

ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА
(ЮРИДИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ)
40.04.01 Юриспруденция**

(фамилия, имя, отчество студента)

Место прохождения практики:

Мосюрцентр

(полное наименование организации)

Руководители практики:

от Университета:

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание, должность)

ОТЧЕТ-РО-ПРАКТИКЕ.RU
Отчеты под ключ
8 (800) 100-26-28
DIST24@MAIL.RU

Оглавление

Введение	3
Профессиональная этика и основные принципы юридического консультирования	4
Процедура юридического консультирования.....	8
Описание запросов на консультацию	15
Заключение	21
Список литературы.....	22

ОТЧЕТ-РО-ПРАКТИКЕ.RU

ОТЧЕТЫ ПОД КЛЮЧ

8 (800) 100-26-28

DIST24@MAIL.RU

Введение

Учебная практика — это составная часть программы высшего образования, одна из форм учебного процесса на первом курсе.

Целями учебной практики являются:

- приобретение умений и навыков на основе знаний, полученных в процессе теоретического обучения;
- знакомство с основами будущей профессиональной деятельности;
- получение сведений о специфике юридической работы;
- овладение первичными профессиональными умениями и навыками.
- получение представлений об использовании компьютерных методов поиска, сбора, хранения и обработки информации;
- получение первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

К задачам практики относятся:

- ознакомление студентов со структурой, функциями, содержанием деятельности учреждения/организации, в которой студент проходит практику;
- ознакомление с содержанием основных должностных обязанностей сотрудников, документацией, нормативно-правовыми основами их профессиональной деятельности;
- знакомство с практической деятельностью юристов в различных производственных отраслях;
- подготовка отчета о результатах учебной практики;
- получение первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

Профессиональная этика и основные принципы юридического консультирования

Современная профессиональная деятельность юриста неотделима от нравственных оснований, призванных оградить личность от негативных профессиональных издержек в виде различных проявлений безнравственного, неэтичного поведения. Проявления неэтичного поведения являются негативными спутниками многих профессий, что обуславливает актуальность соблюдения требований морально-этических норм. Необходимость соблюдения требований морально-этических норм актуальна во врачебной, юридической, педагогической, журналистской и иных видах профессиональной деятельности, которые, так или иначе, затрагивают права и законные интересы личности. С этой точки зрения можно говорить о значении профессиональной морали врача, юриста, учителя, журналиста. Особое значение имеет соблюдение требований морально-этических норм в профессиональной деятельности юриста.

Юридически значимая профессиональная деятельность юристов осуществляется в сфере социальных и межличностных конфликтов, урегулирование которых находится в системе не только юридических, но и морально-этических координат. Профессиональная деятельность юристов опосредует реализацию прав и законных интересов граждан в рамках непосредственного взаимодействия с ними. Это взаимодействие с гражданами осуществляется с использованием профессиональных полномочий и объективно связано с вторжением в их личное пространство, что требует соблюдения морально-этических принципов и норм, призванных гарантировать нравственный характер профессиональной деятельности и ответственное отношение к профессиональным обязанностям, а также к последствиям их исполнения. В этой связи профессиональная деятельность юриста требует высоконравственного сознания, которое лежит в основе добросовестного и ответственного отношения к профессиональному долгу, служебному и внеслужебному поведению. Поэтому к юристам - практикам предъявляются высокие требования не только с точки зрения их профессиональных, но и

моральных качеств, что обуславливает востребованность особой профессионально ориентированной морали. Требования профессионально ориентированной морали выступают своего рода «подушкой безопасности», защищающей как граждан, так и самих юристов – практиков от негативных последствий профессионально-нравственной деформации, обеспечивают реализацию нравственного выбора в условиях конфликта интересов и других противоречий, возникающих в процессе осуществления профессиональных обязанностей.

Юридическое консультирование граждан позволяет практически применить усвоенные в процессе обучения профессиональные знания к конкретным казусным социально-правовым ситуациям. Юридическое консультирование как форма юридической практики предполагает не только использование юридических знаний, но и соблюдение этических основ взаимодействия с обратившимися в юридическую клинику гражданами. Это обусловлено тем, что отношения с клиентами юридической клиники объективно связаны с вторжением в их личное пространство и требуют соблюдения морально-этических принципов, призванных обеспечить добросовестное, ответственное профессиональное отношение к консультированию и его последствиям. От достойного поведения студентов - консультантов юридической клиники, в конечном счете, зависит репутация факультета и ВУЗа в целом. Поэтому студент - консультант должен соответствовать высоким моральным принципам. Он должен стремиться к нравственному самосовершенствованию, которое начинается с добросовестного отношения к учебе и посещению учебных занятий. Таким образом, познание основ профессиональной этики, предусмотренной учебным планом ВУЗа, закрепляется практикой участия студента в работе юридической клиники. Представляется, что в качестве основных этических начал консультирования в юридической клинике могут выступать следующие принципы:

Принцип осведомленности клиентов о статусе консультантов и уровне их компетентности. В целях исключения недоразумений и конфликтов студенты-консультанты сообщают обратившимся в клинику гражданам информацию о том, что они осуществляют юридическое консультирование граждан на общественных началах, в пределах своей компетентности, определяемой статусом обучаемых.

Принцип безвозмездности юридического консультирования. Услуга по юридическому консультированию рассчитана на социально незащищенных граждан. Поэтому юридическое консультирование граждан осуществляется исключительно на безвозмездной основе.

Принцип доброжелательности и уважения клиентов юридического консультирования. Студенты-консультанты должны демонстрировать доброжелательное и уважительное отношение к обратившимся гражданам, готовность оказать им консультативную помощь.

Принцип толерантности. В процессе юридического консультирования недопустима любая дискриминация, в том числе основанная по признаку возрастных, этнических, культурных и прочих особенностей личности консультируемых.

Принцип недопустимости конфликта интересов. Консультант не должен консультировать конфликтующих граждан, если они являются клиентами юридической клиники. Если становится очевидным, что консультирование может потенциально привести к конфликту интересов консультируемых граждан - клиентов клиники и консультанта или клиники, консультант отказывается от консультирования с объяснением причин отказа и ставит в известность руководителя клиники. В случаях, когда консультирование касается конфликта интересов между обратившимися в юридическую клинику членами семьи, информация об обращении в юридическую клинику одного из них должна сообщаться другому члену семьи при его обращении в юридическую клинику. Исходя из обстоятельств, консультант предпринимает

меры по использованию медиации в целях достижения консенсуса между членами семьи.

Принцип конфиденциальности юридического консультирования. Студенты-консультанты должны обеспечивать доверительные отношения с обратившимися к ним гражданами. С этой целью до начала консультирования необходимо заверить граждан в том, что необходимая для консультирования информация будет конфиденциальной. Студенты-консультанты должны осознавать ответственность за причинение вреда личности граждан вследствие разглашения конфиденциальной информации.

Принцип уважения неприкосновенности частной жизни. Консультанты должны уважать право своих клиентов на неприкосновенность частной жизни и могут запрашивать у граждан только те сведения, которые необходимы для консультирования.

Принцип ответственности. Консультанты несут как моральную ответственность, так и дисциплинарную ответственность за соблюдение этических начал консультирования.

Процедура юридического консультирования

После установления юридически значимых фактов по интересующей клиента правовой проблеме юрист приступает к даче совета, дает консультацию. Что же представляет собой этот профессиональный навык?

С точки зрения психологии, эту деятельность можно определить, как процесс общения между юристом и «неюристом» по поводу жизненной проблемы, имеющей правовой характер. Однако подобное общение происходит и при интервьюировании.

Дача консультации представляет собой относительно самостоятельный навык профессиональной деятельности, отличный от навыка интервьюирования. Дачу консультации можно определить, как процесс взаимодействия юриста и «неюриста» по поводу проблемы последнего, с целью выявления возможных правовых вариантов ее решения, и их последствий, уяснения путей и способов реализации выбранного варианта решения данной проблемы.

Вся та теоретическая база, которая закладывается в память и сознание юриста в процессе обучения в вузе, на курсах повышения квалификации, и главное, в его практической деятельности, находит реализацию и воплощение в процессе дачи консультации. В процессе этой работы очень четко проявляется органическая связь знаний, умений и качеств юриста.

Помимо хороших знаний права деятельность в виде дачи советов, консультаций предполагает:

- умение юриста анализировать фактическую информацию с тем, чтобы выделять в ней юридически значимые обстоятельства;
- умение ориентироваться в нормативном материале и находить правовую основу для решения проблемы клиента;
- умение анализировать нормы права и судебную практику с тем, чтобы находить альтернативные способы решения правовой проблемы клиента, удовлетворяющие его интерес;

- умение четко, ясно и доступно разъяснять клиенту правовую основу его проблемы и возможные способы ее решения;
- умение прогнозировать последствия использования различных способов решения проблемы доверителя, в том числе не только правовые, но и иные, как положительные, так и негативные для клиента;
- умение, наконец, прогнозировать последствия своих советов, консультаций на случай правильного и неправильного восприятия их доверителем.

Юрист должен уметь вовлекать клиента в диалог, в процессе беседы проверять, правильно ли клиент понимает его объяснения, выяснять, какие из предлагаемых вариантов решения он предпочитает и почему.

При взаимоотношении с клиентом важна психологическая готовность юриста, т.к. ситуации бывают из ряда вон выходящие, включающие, так называемого, трудного клиента. При таких взаимоотношениях важно определить типологию психологического портрета клиента.

Например, некоторые клиенты очень напоминают «доверчивого ребенка». Они не хотят вникать в суть разъяснений юриста, и уж тем более, вместе с ним обсуждать варианты, последствия, возможные действия и шаги. Встречаются доверители-скептики, которые нуждаются в помощи и просят о ней, но при этом безнадежно и уныло не верят в успех, сомневаются в любом из предложений юриста, совершенно не верят в свои собственные силы.

Юрист, как правило, не выбирает себе клиентов, хотя, в известных случаях, он должен отказаться от оказания юридической помощи в силу прямого предписания закона (например, ч. 4 ст. 49 УПК РФ), а в других – закон обязывает, например, адвоката юридическую помощь оказать (например, защита по уголовному делу по назначению). Поэтому важно постараться сделать из трудного клиента, готового к сотрудничеству.

В практике дачи консультации сложились два подхода к выстраиванию взаимоотношений между юристом и доверителем.

Один из них может быть определен как «опора юриста на собственный профессионализм». Суть этого подхода состоит в том, что юрист считает необходимым и предлагает клиенту наиболее выгодный (простой, результативный, дешевый и т.п.) путь решения проблемы, исходя из собственных профессиональных знаний и опыта. Мнение же самого клиента при этом совершенно игнорируется или просто не учитывается.

Например, при обращении гражданина за юридической помощью в связи с увольнением с работы, которое он считает незаконным, юрист, выяснив, что имеются факты, подтверждающие незаконность увольнения очень часто настоятельно советует обратиться в суд с требованием о восстановлении на работе. Однако некоторые люди отказываются следовать этой рекомендации, потому что восстановление на работе не входит в их планы.

Поскольку задачей консультации является не демонстрация юристом своих профессиональных знаний, а правовая помощь клиенту в разрешении его проблемы, более верным представляется иной подход к взаимоотношениям юриста и доверителя.

Суть этого подхода состоит в том, что юрист выстраивает свои отношения с доверителем, опираясь на его интересы. Такой подход получил название «опора на клиента». Опора на клиента требует от юриста выяснения не только сути его правовой проблемы, фактических обстоятельств, породивших эту проблему, но и подлинных желаний, целей, устремлений клиента.

Так, в вышеприведенной ситуации, исходя из принципа опоры на клиента, юрист дал бы консультацию иначе. Прежде всего, он исходил бы из целей клиента. Он бы выяснил, почему восстановление на работе не входит в его интересы. Объяснил бы ему, что восстановление на работе вовсе не означает обязанность продолжать работать на том же месте, но является самым эффективным способом для, например, взыскания невыплаченной заработной платы и выплаты за вынужденный прогул. Таким образом, юрист показал бы

клиенту, что он помнит и понимает, в чем состоит его конечный интерес, и учитывает его пожелания.

Технологически дача консультации включает несколько стадий, представление о которых поможет особенно начинающему юристу организовывать и проводить консультацию.

1 стадия – подготовка к консультации. Эта стадия является обязательной, переходной стадией между интервьюированием и собственно дачей совета, консультацией. По времени она может занимать от нескольких минут до нескольких дней, недель, а может быть и месяцев. Она может быть различной по объему работы: от воспроизведения в памяти текста статьи закона, до изучения множества фактов, документов, нормативных актов.

Бесспорно, и обязательно лишь одно – без этой стадии дать консультацию невозможно!

Это время, когда юрист еще раз резюмирует все известные ему по данному делу факты. Он обращается к нормативным актам, определяет процедуры по реализации правовых норм, просчитывает требуемые затраты и усилия. Следует подумать и о том, когда, где, в какой форме (устно или письменно) целесообразно провести предстоящую консультацию, какие вспомогательные материалы предложить.

2 стадия – встреча с доверителем и разъяснение порядка проведения консультации. При интервьюировании клиента, юрист уже получил определенные представления о характере клиента, уровне его образования и культуры, способностях и манере поведения. С учетом всего этого должна строиться встреча клиента, установление с ним необходимого для дачи консультации контакта.

Как правило, эта встреча начинается с того, что юрист повторяет резюме и спрашивает клиента, не произошло каких-либо изменений. При консультировании необходимо определить точное время, которое нужно потратить на консультацию и определить порядок хода консультации. Юрист может предложить доверителю вначале перечислить и пояснить возможные

варианты решения его проблемы, а после этого обсудить или каждый из них или только те, которые заинтересуют доверителя.

3 стадия – разъяснение доверителю возможных вариантов решения и анализ возможных последствий каждого из них. Совершенно ясно, что это центральная, наиболее важная стадия дачи консультации. К ней следует предъявлять особые требования:

Разъяснения юриста должны быть ясными и понятными. Будет ли понятным всякому человеку такое объяснение: *«Договор пожизненного содержания с иждивением предназначен для ситуаций с наличием фидуциарных отношений и поэтому удачно подходит к вашей ситуации»?*

Умение говорить ясно и понятно необходимо для юриста, но зависит оно не только от его собственной грамотности, богатства его лексического запаса, но и от способности «подстроиться» под уровень клиента.

Предметом разъяснения должны быть не только варианты решения проблемы, но и прогноз возможных последствий. Юрист обязан назвать клиенту все возможные варианты решения проблемы и последствия этих решений, а также способы и возможные затраты для реализации обсуждаемых вариантов, роль самого клиента. Например, юрист не обсуждал с доверителем его семейные отношения, т.к. они не имели правового значения в данном деле, а для доверителя важно, как будут относиться к нему его родственники до, во время и после разрешения спорного вопроса.

4 стадия – помощь доверителю в выборе оптимального решения. После того, как клиенту разъяснены возможные пути решения его проблемы и с ним обсуждены возможные последствия этих решений, наступает очень ответственный момент – клиент должен выбрать один из предложенных ему вариантов.

При проведении консультации мнение клиента о предпочтительности какого-либо из возможных решений проблемы может не совпадать с мнением юриста. Юрист может лишь рекомендовать клиенту то решение, которое ему

представляется наиболее оптимальным. Но клиент может остановить свой выбор и на другом варианте. Это право клиента и юрист должен его уважать.

Вместе с тем, в подобных ситуациях, будет не лишним еще раз перепроверить, правильно ли клиент понял суть и последствия избранного им варианта.

5 стадия – определение стратегии и тактики реализации принятого решения. Это – завершение консультации. Из всех предложенных вариантов, клиент с помощью юриста выбирает наиболее для него предпочтительный. На этой стадии определяются сроки, возможные и необходимые дополнительные встречи юриста с доверителем. Обговариваются вопросы и предложения по составлению необходимых юридических документов. Завершая консультацию, юристу следует согласовать с клиентом дополнение к соглашению об оказании юридической помощи, дальнейшие действия по исполнению поручения, а также их стоимость.

Дополнение к соглашению оформляется в письменном виде. Кроме того, юрист обязан разъяснить клиенту, какие еще расходы, кроме оплаты труда юриста, он (клиент) должен будет понести: оплатить госпошлину за обращение в суд, заплатить сбор за получение тех или иных документов, оплатить услуги нотариуса и т.п.

Сотрудничество, которого юрист сумел добиться в начале консультации поможет ему успешно и завершить ее. А в последующем будет залогом успеха и в реализации выработанного варианта решения.

В практике возможны и более короткие консультации, когда клиент обращается к юристу за разъяснением закона или с вопросом: «*Имею ли я право...?*». В подобных случаях юрист может не разворачивать последовательно все этапы консультирования, а ограничиться дачей юридической справки. Но если вопрос клиента требует анализа фактических обстоятельств, изучения каких-либо доказательств, юридических документов, юрист должен провести консультирование в полном объеме, с обязательным установлением фактических обстоятельств дела.

Как уже отмечалась, консультация может быть дана не только в устном, но и письменном виде. Подготовка письменной консультации – юридического заключения – занимает у юриста значительно больше времени. Поэтому, как правило, письменное заключение юрист готовит по особой просьбе клиента. Письменно заключение, как и устная консультация, должно полно отвечать на вопросы доверителя и быть составлено понятным для него языком.

ОТЧЕТ-РО-ПРАКТИКЕ.RU

ОТЧЕТЫ ПОД КЛЮЧ

8 (800) 100-26-28

DIST24@MAIL.RU

Описание запросов на консультацию

Рассмотрим процедуру юридического консультирования на конкретном примере. К нам обратилась Татьяна со следующим запросом: «Имеется дом в Московской области, принадлежащий моему дедушке, скончавшемуся в 2003г. В соответствии с его завещанием, я и мой родной брат являлись наследниками. Я от своей доли отказалась (у нотариуса подписанный мной отказ). Брат погиб в ДТП. Документов он не касался вообще, завещание, естественно, не писал. Что мне делать? Не хочу идти к нотариусу не подготовленной.»

Мы подготовили для Татьяны следующий ответ: «К нотариусу Вам лично идти не нужно, поскольку отказ от наследства, который Вы сделали, не может быть взят обратно.

Поэтому после смерти Вашего брата при отсутствии завещания наследовать имущество могут его наследники по закону в порядке установленной очередности. Наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя.

Для этого важно, чтобы наследство было фактически принято Вашим братом. Судить об этом можно по следующим обстоятельствам:

- признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

На практике принятием наследства является оплачивание наследником коммунальных платежей, налогов и т.п., проживание (регистрация) вместе с наследодателем к моменту смерти последнего и т.д.

Если же принятия наследства Вашим братом не произошло, то наследовать после смерти бабушки должны его наследники первой очереди, т.е. дети, супруг и родители. Но т.к. в этом случае понятно, что и они никакого заявления нотариусу не подавали, желателен факт принятия наследства, который определяется по вышеуказанным критериям.

Таким образом, для точного ответа на вопрос необходимо знать, кто проживал (как упоминалось, в данном случае это означает - был зарегистрирован по месту жительства) в доме на момент смерти бабушки и на момент смерти брата.

Отмечу также, что нотариус может не разобраться в ситуации и повести себя по совершенно непредсказуемому сценарию, т.к. желания скрупулезно анализировать положения наследственного законодательства у большинства из них, к сожалению, нет.»

Также к нам поступил следующий запрос от Елены: «Моя подруга забеременела и ей уходить в декрет в июне-июле 2020 г. Она работает в филиале одной компании. Данный филиал собираются закрывать или переводить в представительство компании в мае 2020 г. Будут ли беременной сотруднице выплачены декретные в случае закрытия филиала? Как будет рассчитываться средний заработок, если она будет переведена в представительство на той же должности? В данном случае будет рассчитываться заработок в филиале и одновременно в представительстве или по-другому? Как будет складываться ситуация с выплатой пособия по уходу за ребенком до полутора лет?»

Для данного запроса мы подготовили следующий ответ: «В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» право на пособие по беременности и родам имеют в том числе женщины, уволенные в связи с ликвидацией

организации (в случае прекращения деятельности филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации, расположенного в другой местности, расторжение трудовых договоров с работниками этого подразделения производится по правилам, предусмотренным для случаев ликвидации организации – ч. 4 ст. 81 ТК РФ).

С точки зрения гражданского законодательства различия между филиалом и представительством весьма небольшие, в частности филиал осуществляет функцию представительства юридического лица (ст. 55 ГК РФ). В связи с этим Вашей подруге декретные обязаны будут выплатить в любом случае.

Что касается Вашего вопроса о расчете среднего заработка, то здесь можно сказать следующее. Согласно ч. 1 ст. 139 ТК РФ для всех случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка), предусмотренных Кодексом, устанавливается единый порядок ее исчисления.

В соответствии с ч. 3 Положения об особенностях исчисления средней заработной платы, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11.04.2003 г. № 213 расчет среднего заработка работника независимо от режима его работы производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 месяцев, предшествующих моменту выплаты.

При этом при исчислении среднего заработка из расчетного периода исключается время, а также начисленные за это время суммы, если:

- а) за работником сохранялся средний заработок в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- б) работник получал пособие по временной нетрудоспособности или пособие по беременности и родам;
- в) работник не работал в связи с простоем по вине работодателя или по причинам, не зависящим от работодателя и работника;
- г) работник не участвовал в забастовке, но в связи с этой забастовкой не имел возможности выполнять свою работу;

д) работнику предоставлялись дополнительные оплачиваемые выходные дни для ухода за детьми-инвалидами и инвалидами с детства;

е) работник в других случаях освобождался от работы с полным или частичным сохранением заработной платы или без оплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации;

ж) работнику предоставлялись дни отдыха (отгулов) в связи с работой сверх нормальной продолжительности рабочего времени при вахтовом методе организации работ и в других случаях в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 4 указанного Положения).

Добавлю также, что в соответствии с разъяснениями Минздравсоцразвития для получения декретных в размере, установленном законом, лицо перед наступлением отпуска по беременности и родам должно фактически проработать не менее трех месяцев (т.е. время, исключаемое из расчетного периода согласно вышеуказанным пп. а-ж, должно быть не более девяти месяцев).

Если же период фактической работы перед наступлением отпуска по беременности и родам не превышает трех месяцев, декретные выплачиваются в размере, не превышающем за полный календарный месяц минимального размера оплаты труда.

Не совсем понятен Ваш вопрос относительно пособия по уходу за ребенком. Так как его размер фиксирован (1 500 рублей по уходу за первым ребенком и 3 000 рублей по уходу за вторым ребенком и последующими детьми), оно выплачивается работодателем за счет средств Фонда социального страхования, то в случае, если Ваша подруга будет переведена на работу в представительство и напишет соответствующее заявление, пособие будет выплачиваться работодателем.

Если же ее уволят, то пособие будет выплачиваться соответствующим органом социальной защиты населения.»

Также за помощью к нам обратились родственники девушки, которой грозило 20 лет тюрьмы. Во время онлайн-консультации они рассказали про

целый «букет» обвинений: покупка наркотиков, их хранение и попытка сбыта. Причем все это — в крупных размерах. По-настоящему серьезные статьи Уголовного кодекса: обычно в таких ситуациях юристы стараются как-нибудь уменьшить срок. Избежать заключения почти невозможно. Мы взялись за дело.

Пришлось потрудиться. Следствие опиралось на видео со скрытой камеры. Также у нашей клиентки несколько недель прослушивали телефон и записывали разговоры. Однако в итоге статьи обвинения изменились. Теперь речь шла о психотропных веществах, и размер оказался не крупным. Адвокат продолжил работу и подсказал, как лучше себя вести, что говорить в суде. В итоге все закончилось условным сроком.

Еще один случай касался другого вопроса. С нашим юристом захотел посоветоваться деловой человек, который работал на серьезной должности в городской администрации. Над ним нависла реальная угроза оказаться в тюрьме. Он обвинялся во взяточничестве.

Следователь настаивал, что наш клиент требовал очень крупную сумму наличными, а за это обещал помочь одному бизнесмену получить госзаказ. Найденные при обыске купюры оказались помечены специальной краской, плюс в деле было собрано множество самых разных видеозаписей со скрытых камер.

Конечно, простого совета от юриста тут было мало. Понадобились недели кропотливой работы. Но все-таки удалось добиться, чтобы статью обвинения изменили. По новой (не такой тяжелой) статье клиент получил условный срок. Из здания суда он отправился домой.

В следующий раз за нашей помощью обратилась женщина, которая, по ее словам, рисковала оказаться на грани разорения. После стандартной диспансеризации, которую она проходила вместе с коллегами по работе, у Е. заподозрили серьезный гормональный сбой и посоветовали обследоваться. Участковый эндокринолог выдал Е. целую пачку направлений на анализы — все на фирменных бланках соседней частной клиники. По словам врача, бесплатно такие анализы не делают, а в клинике вполне доступные цены,

удобно, качественно. И вообще туда все ходят. У Е. возникли сомнения в искренности врача.

Сомнения клиентки оказались абсолютно верными. Обсудив с ней дело, мы решили, что подавать в суд пока рано. Зато составили претензию на имя главного врача государственной поликлиники, а также связались со страховой компанией.

Мы просили подтвердить или опровергнуть — а действительно ли все те исследования, куда направили Е., ей нужны? И во-вторых, действительно ли их можно делать только платно? И перечислили все назначенные анализы списком, плюс описали историю с частной клиникой. Страховая компания отреагировала молниеносно — часть исследований покрывалась страховкой по полису ОМС, часть оказалась лишней. Главный врач живо заинтересовался фирменными бланками. Е. направили к другому эндокринологу, а денег, разумеется, ей платить не пришлось.

8 (800) 100-26-28

DIST24@MAIL.RU

Заключение

Таким образом, в ходе учебной практики нами была рассмотрена процедура юридического консультирования и ее основные этические нормы. Также было проанализировано два клиентских запроса на юридическую консультацию по вопросам гражданского права.

По окончании практики была достигнута главная цель - закрепление теоретических знаний, полученных в процессе обучения, приобретение практических навыков и формирование профессиональных компетенций на оперативном и тактическом уровне развития знаний, умений, навыков будущих специалистов. А также приобретены навыки и опыт практической работы.

Данная практика является хорошим практическим опытом для дальнейшей самостоятельной деятельности. За время пройденной практики я познакомилась с новыми интересными фактами.

ОТЧЕТ-ПО-ПРАКТИКЕ.RU

ОТЧЕТЫ ПОД КЛЮЧ

8 (800) 100-26-28

DIST24@MAIL.RU

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (в ред. Указа Президента РФ от 01.07.2014 № 483) // Российская газета. 2009. № 88.
2. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства РФ. 05 мая. 2014. № 18 (часть II), ст. 2158.
3. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28 апреля 2011г. № Пр-1168) // Российская газета. 2011. № 151.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.
5. Федеральный закон от 21 ноября 2011г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 28.11.2015 № 358-ФЗ) // Российская газета. 2011. № 263.
6. Закон Воронежской области от 17 октября 2012 г. № 117-03 «О бесплатной юридической помощи на территории Воронежской области» (принят Воронежской областной Думой 11.10.2012) // Молодой коммунар. 2012. № 117.
7. Андреева Л.С., Лядов В. В. Юридическая клиника: понятие, цели, перспективы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. URL: http://www.journalnio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1992&Itemid=119. (дата обращения 18.10.2020).

8. Гуценко, К. Ф. Правоохранительные органы [Текст] : учеб. для вузов / К. Ф. Гуценко, М. А. Ковалев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; ред. К. Ф. Гуценко. - М. : Зерцало, 2009. - 496 с. - (Классический университетский учебник). - 3000 экз. - ISBN 978-5-8078-0174-6.
9. Шиян, Валентина Ивановна. Уголовное право России. Особенная часть [Текст] : учеб. пособие / В. И. Шиян, В. Г. Гриб, И. С. Ильин. - М. : Маркет ДС, 2009. - 480 с.
10. Епифанова, Елена Владимировна. Преступление в уголовном законодательстве России и зарубежных стран: история и современность [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Епифанова. - М. : Юрлитинформ, 2009. - 150 с.
11. Зубарев, Сергей Михайлович. Уголовно-исполнительное право [Текст] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по напр. подгот. 521400 "Юриспруденция", по спец. 021100 (030501) "Юриспруденция", 030505 (023100) "Правоохранит. деят.", 030500 (521400) "Юриспруденция (бакалавр)" / С. М. Зубарев, В. А. Казакова, А. А. Толкаченко ; под ред. проф. А. С. Михлина. 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 435 с.
12. Мосиенко, Владимир Павлович. Уголовный процесс: теоретические и практические вопросы [Текст] : учеб. пособие / В. П. Мосиенко, Т. В. Дей ; Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ), Юрид. фак., Каф. процессуал. права. - Ростов н/Д : Изд-во РГЭУ (РИНХ), 2011. - 120 с.